



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ЭКСПЕРТИЗА
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ИСХОД СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Опыт ГАУ СО «Управление
государственной экспертизы»

**СЕРЁГИНА
НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**
Начальник ГАУ СО «Управление
государственной экспертизы»



ПРАВОВАЯ БАЗА И РИСКИ МОЛЧАНИЯ

ЗАКОН

Часть 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

даёт право участвовать в процессе
в качестве третьего лица не заявляющего
самостоятельных требований

- по собственной инициативе
- по ходатайству одной из сторон
- по инициативе суда

ЭТО ДАЁТ НАМ ПРАВО БЫТЬ УСЛЫШАННЫМИ!

РИСКИ

- Суд примет решение без нас
- Удар по репутации учреждения
- Опасный прецедент, уголовное дело

КАТЕГОРИЯ 1. ЛЕГКИЕ ДЕЛА

Разъяснение порядка и фактических обстоятельств проведения государственной экспертизы

ПРИМЕР:

Дело
№ А60-15142/2025

Капитальный
ремонт здания
городской
больницы в городе
Н...

СУТЬ СПОРА:

Заказчик
взыскивает
неустойку
с проектной
организации
за нарушение
договорных сроков
сдачи проектной
документации

НАША РОЛЬ:

Разъяснение
полномочий и
процедуры
экспертизы

ЗАДАЧА:

Разбить довод
проектной
организации
о длительности
проведения
экспертизы

РЕЗУЛЬТАТ:

Пресекли попытку
проектной
организации
переложить вину
за срыв сроков
исполнения
договора на
экспертизу

КАТЕГОРИЯ 2. СЛОЖНЫЕ ДЕЛА

Оспаривание качества проектной документации и результатов инженерных изысканий, которое ставит под сомнение выводы положительного заключения экспертизы

ИСКИ ОТ
СТРОИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
К ЗАКАЗЧИКАМ
ИЗ-ЗА «ОШИБОК»
В ПРОЕКТНОЙ
ДОКУМЕНТАЦИИ,
ИНЖЕНЕРНЫХ
ИЗЫСКАНИЯХ

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА:

- Вступаем в процесс через 1-2 года после его начала

КАК СЛЕДСТВИЕ в деле уже есть судебные экспертизы и сформировано мнение суда

ЗАДАЧИ:

- Разбить доводы
- Доказать качество проектной документации и положительное заключение экспертизы

ПРИМЕР

Дело № А60-2190/2022

Школа на 550 мест в городе К...

СУТЬ СПОРА

- Подрядчик нарушил сроки выполнения работ, заказчик расторг контракт
- Подрядчик заявил о необходимости корректировки ПД из-за ее некачественности и потребовал признать отказ заказчика недействительным

НАША РОЛЬ

- Подготовка экспертных мотивированных позиций
- Формулирование вопросов для повторной судебной экспертизы
- Обоснование корректности проектной документации и результатов инженерных изысканий, соответственно и нашего заключения

РЕЗУЛЬТАТ

- **Претензии к проекту отклонены**
- **Объект достроен другим подрядчиком**

ПРИМЕР

Дело № А60-46835/2021

Детский сад-школа в А... районе Свердловской области

СУТЬ СПОРА

- Подрядчик нарушил сроки выполнения работ, заказчик расторг контракт
- Подрядчик обвинил в задержке некачественные результаты инженерных изысканий
- Невозможность строить объяснялась наличием торфа на участке

НАША РОЛЬ

- Подготовка экспертных мотивированных позиций
- Визуализация обоснований (чертежи, графики)
- Разбивка доводов лжеэкспертов
- Опровержение искажений оппонентами нормативной базы

РЕЗУЛЬТАТ

- **Победа во всех инстанциях**
- **Бюджетные средства сохранены**
- **Объект строится**

НЕГАТИВНЫЙ ОПЫТ:

ДЕЛО 2014 ГОДА. РОСПОТРЕБНАДЗОР ПРОТИВ ЗАСТРОЙЩИКА

СУТЬ СПОРА:

- Жалоба жителя пятиэтажки на инсоляцию и КЕО в связи со строительством рядом нового многоэтажного жилого дома
- Роспотребнадзор через суд обязал компанию-застройщика исправить нарушение санитарных норм

НАША РОЛЬ:

- Заняли пассивную позицию
- Увидели грубые ошибки Роспотребнадзора в протоколах лабораторных испытаний и замерах освещенности в квартирах
- Не стали оспаривать действия Роспотребнадзора, избегая конфликта

РЕЗУЛЬТАТ:

- Новые судебные разбирательства
- Уголовные дела и изъятие материалов дела экспертизы
- Неоднократные допросы экспертов
- Невозможность оспаривания первоначального решения из-за давности лет

Развязка спустя годы – в рамках уголовного дела сотрудник Роспотребнадзора признался в нарушениях при проведении замеров в квартире

УЧАСТИЕ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА - ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

**Если экспертиза
молчит —
суд верит
искаженным
доказательствам**

Риски молчания:

- Возмещение чужого ущерба
- Потеря репутации
- Уголовное дело

Стратегия:

- Активное присутствие
- Объяснение технических тонкостей
- Грамотные вопросы судебной экспертизе
- Участие экспертов в подготовке к суду

Ключевой тезис:

**Побеждает тот, кто
может перевести
ТЕХНИКУ
на язык СУДА**

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

**СЕРЁГИНА
НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**
Начальник ГАУ СО «Управление
государственной экспертизы»

